



Verbale della 163° riunione del Consiglio Direttivo Lega Italiana contro l'Epilessia 4-5 luglio 2024 Milano

Ordine del giorno (OdG)

4 Luglio 2024

Saluto del Presidente, Vicepresidente e Segretario.

1. Nomina Presidente Fondazione LICE e Nomina del Consiglio di Amministrazione della Fondazione LICE
2. Nomina del CS della LICE
3. Nomina CTS della Riunione Policentrica 2025

5 Luglio 2024

1. Revisione delle Commissioni e dei Gruppi di Studio (GdS). Valutazione eventuali nuove proposte GdS.
2. Organizzazione delle Sezioni Regionali e Macroarea
3. Sito Web e nomina del Responsabile (Responsabile della Commissione Promozione, Cultura e Affari Sociali da nominare)
4. Organizzazione del 48° Congresso Nazionale LICE 2025 – CTS
5. Organizzazione del Corso di Video-EEG 2024
6. Master Epilettologia
7. Rapporti con l'Estero (*International League Against Epilepsy ILAE*, altri enti)
8. Rapporti con Aziende Farmaceutiche
9. Rapporti con Associazioni Laiche
10. Rapporti con altre Società Scientifiche
11. Ufficio Stampa
12. Lobbying
13. Riflessioni sul Manuale Operativo
14. Accettazione di nuovi Soci
15. Varie ed eventuali

Alle ore 20:50 del giorno 4 Luglio 2024 si è riunito il CD della LICE

Presenti: Carlo Andrea Galimberti (Presidente), Laura Tassi (Past-President), Flavio Villani (Vicepresidente), Nicola Specchio (Segretario), Francesca Bisulli (Tesoriere), Gaetano Cantalupo, Vittoria Cianci, Simona Lattanzi, Sara Matricardi, Eleonora Rosati, Emilio Russo (Consiglieri). Ha partecipato anche Maura Stella in rappresentanza della Segreteria Organizzativa (PTS). Carmen Barba (Consigliere) ha preso parte alla riunione da remoto tramite la piattaforma Teams. Nessun assente.

La riunione è stata presieduta da Galimberti, affiancato da Specchio in qualità di Segretario.

Il Presidente ha richiesto l'approvazione per la registrazione della riunione ai fini della redazione del verbale, concessa all'unanimità.

Dopo i saluti del Presidente, sono seguiti quelli del Vicepresidente e del Segretario. In considerazione della presenza di nuovi consiglieri, il Presidente ha riepilogato brevemente il funzionamento della LICE, sottolineando che il CD definisce la linea di condotta della società. Inoltre, ha fornito un aggiornamento sulla situazione di AICE e sui rapporti tra LICE e AICE.

1. Nomina Presidente Fondazione LICE e Nomina del Consiglio di Amministrazione della Fondazione LICE

Sono membri di diritto del CdA della Fondazione LICE: il Presidente LICE (Galimberti), il Past President LICE (Tassi), il Vicepresidente LICE (Villani), il Segretario LICE (Specchio) e il Responsabile della Commissione Promozione, Cultura e Affari Sociali (da nominare) oltre al Tesoriere (Bisulli) (art. 16 del nuovo statuto).

Russo ha chiesto chiarimenti sul funzionamento della Fondazione LICE. Galimberti ha spiegato la successione dei precedenti presidenti della Fondazione (Bianchi e Gambardella) e ha illustrato le funzioni del Presidente, che includono il mantenimento di relazioni con aziende, la collaborazione con l'agenzia di stampa, il coordinamento e la promozione di iniziative di sensibilizzazione e raccolta fondi, anche attraverso il 5 per mille. Ha quindi proposto Oriano Mecarelli come prossimo presidente della Fondazione LICE, citando la sua esperienza nella gestione di iniziative sociali e nei rapporti con la stampa e le aziende. Galimberti ha poi chiesto ai membri del CD se ci fossero altre proposte.

Russo ha evidenziato che, data la complessità della Fondazione che comprende il supporto alla ricerca, è importante chiarire in dettaglio i compiti del Presidente per individuare la persona più adatta al ruolo. Galimberti ha ribadito che il Presidente della Fondazione deve anche vigilare sui bandi di ricerca e sulla gestione dei progetti sottoposti inclusa la loro valutazione, un compito di natura non solo burocratica.

Si è discusso del bando Fondazione LICE, evidenziando la necessità di migliorarlo nella stesura. Galimberti ha inoltre segnalato la necessità di apportare modifiche al manuale operativo della LICE, sottolineando l'importanza di evitare discordanze con le altre formalizzazioni della società.

Tassi ha sottolineato che uno dei ruoli principali del Presidente della Fondazione è l'organizzazione della Giornata Mondiale, oltre a dare rilevanza alle iniziative sociali. Villani ha ribadito l'importanza di individuare la persona più adatta per il ruolo. Specchio ha evidenziato il ruolo della Fondazione nel sociale.

Russo ha chiesto chi potesse assumere la responsabilità della Commissione Promozione. Galimberti ha riferito che Cianci si è candidata per tale incarico, spiegando le motivazioni alla base della scelta, e lodandone le capacità organizzative mostrate (anche riguardo a iniziative di sensibilizzazione) nel suo ruolo di Coordinatore di Macroarea. All'unanimità, Cianci è stata nominata responsabile della Commissione Promozione; sarà lei a decidere se formare un gruppo di supporto.

Si è quindi tornati alla nomina del Presidente della Fondazione: Oriano Mecarelli è stato nominato all'unanimità. Contattato telefonicamente, Mecarelli accettando l'incarico ha espresso la sua soddisfazione per la nomina e ha ringraziato il CD per la fiducia e l'onore attribuitigli.

Russo ha proposto di modificare il bando per i progetti di ricerca della Fondazione. Barba ha osservato che creare un bando eccellente è una sfida, e tutti hanno concordato che il precedente CD abbia lavorato in tal senso, ma si è deciso di ridiscutere la questione in futuro. Si è anche valutata la possibilità di ingaggiare revisori esterni.

Galimberti ha infine annunciato che, in vista del prossimo pensionamento di Maura Stella, sarà Barbara Hinna a ricoprire l'incarico di segreteria della Fondazione LICE. La formalizzazione della decisione è stata rinviata al CdA della Fondazione.

2. Nomina del Comitato Scientifico di LICE

Nel triennio precedente, il Comitato Scientifico era composto da Elia (Presidente, 1 mandato), Canevini (2 mandati), Granata (2 mandati), de Curtis (2 mandati) e Russo (1 mandato).

Galimberti ha ricordato che nei giorni precedenti, tutti i membri del CD hanno ricevuto via email una lista di candidati per il ruolo di membri del Comitato Scientifico. La lista è stata proiettata durante la riunione e si è concordato sulla necessità di identificare cinque persone con competenze differenziate.

Cantalupo ha chiesto se esistessero incompatibilità tra i membri del Comitato Scientifico e altri incarichi in commissioni e gruppi di studio. Galimberti ha negato l'esistenza di tali incompatibilità. Russo ha proposto di posticipare la nomina del Comitato Scientifico per evitare che alcuni membri ricoprano più incarichi contemporaneamente, come quello di membro del CS e coordinatore di commissioni o gruppi di studio.

Barba ha ricordato che nel precedente CD si è già discusso e stabilito una serie di regole per la partecipazione alle commissioni e per gli incarichi di coordinatori di commissioni e gruppi di studio. Ha inoltre avvertito che introdurre troppi vincoli potrebbe complicare la scelta dei responsabili delle commissioni.

Si è convenuto che i cinque membri del Comitato Scientifico debbano essere selezionati anche in base alle competenze nelle seguenti aree: Epilettologia Adulti, Epilettologia Pediatrica, Genetica, Ricerca di Base e Neurofisiologia. È stata formulata una lista di candidati e si è proceduto alla

votazione.

Elia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	OK
Balestrini	x	x	x	x	x	x	x	x	x	OK		
d'Orsi	x	x	x	x	x	x	x	OK				
Palma	x	x	x	x	x	x	OK					
Meletti	x	x	x	x	x	x	OK					
Labate	x											
Di Gennaro	x	x	x	x								
Nobili												
Iudice												
Pruna												
Vezzani	x	x	x	x	x	x						
Bonanni												
Tagliatela	non socio											
Fusco	x											
Dalla Bernardina	x	x										
Ferlazzo	x											
Marini	x	x										
Coppola	x	x	x									
di Bonaventura	x											
Michelucci												
Rosati												
Striano	x											
Pauletto												

Vezzani e Palma ottengono il medesimo numero di voti, pertanto, si vota nuovamente e tra le due risulta eletta Palma.

I membri del CS per il triennio 2024-2027 saranno pertanto: Elia, Balestrini, D'Orsi, Palma, Meletti. Il CS provvederà poi alla nomina del Presidente del CS.

3. Organizzazione Policentrica 2025

Le date della prossima riunione Policentrica, che si terrà a Roma presso l'Hotel Ergife, sono state fissate per il 30-31 gennaio 2025.

È stato deciso che il Comitato Tecnico-Scientifico (CTS) della Policentrica avrà una durata di 3 anni e si rinnoverà tacitamente ogni anno, salvo modifiche proposte con motivazioni valide prima del rinnovo annuale, che avverrà durante la riunione Consiglio Direttivo (CD) coincidente con il Congresso Nazionale.

I membri del CTS dovrebbero possedere competenze specifiche in ambito epilettologico, tra cui Genetica, Epilettologia Adulti, Epilettologia Pediatrica, Neurochirurgia e gestione della Videoteca. Inoltre, il Presidente della LICE sarà membro di diritto del CTS.

Il precedente CTS era così composto:

1. Oriano Mecarelli – super partes
2. Laura Tassi – Presidente
3. Francesca Bisulli – Genetica
4. Monica Lodi – Pediatria
5. Gaetano Cantalupo – Neurofisiologia
6. La Neve – Epilettologia Adulti
7. Carmen Barba – Chirurgia dell'epilessia
8. D'Orsi – Responsabile Videoteca

Un rappresentante del gruppo YES farà parte del CTS della Policentrica e del Congresso Nazionale. I nominativi saranno indicati dal Presidente di YES.

È stato inoltre deciso che il Presidente LICE, il Past President della LICE, un rappresentante del gruppo YES, e il responsabile della Commissione Videoteca saranno membri di diritto del CTS della Policentrica, insieme a un rappresentante selezionato tra i Coordinatori di Macroarea. Queste figure avranno il compito di coordinare e supportare le attività del CTS.

Genetica	Bisulli	Trvisano
Pediatria	Matricardi	Cantalupo
Chirurgia	Barba	Villani
Videoteca	Cantalupo	Didato
Adulti	Cianci	Rosati

Il responsabile scientifico della Policentrica, ai fini della pratica ECM, non deve avere conflitti di interessi. Laura Tassi sarà nuovamente responsabile ECM degli eventi targati LICE.

La seduta si sospende alle ore 23:10 del 4 Luglio 2024.
Il CD è riconvocato alle 08:00 del 5 luglio 2024.

Alle ore 08:50 del giorno 5 Luglio 2024 si è riunito il CD della LICE

1. Revisione delle Commissioni e dei Gruppi di Studio (GdS). Valutazione eventuali nuove proposte GdS.

Presenti: Carlo Andrea Galimberti (Presidente), Laura Tassi (Past-President), Flavio Villani (Vicepresidente), Nicola Specchio (Segretario), Francesca Bisulli (Tesoriere), Gaetano Cantalupo, Vittoria Cianci, Simona Lattanzi, Sara Matricardi, Eleonora Rosati, Emilio Russo (Consiglieri). Ha partecipato anche Maura Stella in rappresentanza della Segreteria Organizzativa (PTS). Carmen Barba (Consigliere) ha preso parte alla riunione da remoto tramite la piattaforma Teams. Nessun assente.

Assume la presidenza Galimberti, coadiuvato da Specchio come Segretario.

Il Presidente introduce l'argomento relativo alle Commissioni e ai Gruppi di Studio (GdS) della LICE. Informa i membri del Consiglio Direttivo (CD) che è necessario definire i nominativi dei responsabili delle Commissioni e dei GdS (uno o due responsabili), così come i referenti del CD per ciascuna Commissione e GdS. Nel caso in cui il responsabile di una Commissione o di un GdS sia già un membro del CD, sarà comunque necessario identificare un referente per il CD.

Rosati chiede chiarimenti sulla differenza tra Commissioni e GdS. Galimberti spiega le differenze e le regole di adesione: le Commissioni sono permanenti, mentre i GdS lavorano su progetti specifici e possono essere istituiti o chiusi in base alla natura dei progetti stessi (nella discussione intervengono anche Specchio, Tassi e Cantalupo). Galimberti cita l'esempio del GdS Epilessia Late Onset, precisando che in genere i responsabili delle Commissioni e dei GdS possono svolgere due mandati. Tassi spiega che il responsabile forma il gruppo di lavoro chiedendo ai soci se sono

interessati di partecipare. Viene deciso l'organico iniziale e successivamente chiunque può partecipare ai lavori delle Commissioni e dei GdS, come uditore. Non dovrebbe esserci più di una persona per centro, ma il coordinatore può decidere di avere un collaboratore dello stesso centro. Galimberti sottolinea che si è convenuto di non superare il 50% di membri non soci LICE che partecipino a Commissione o GdS. Inoltre, si raccomanda un'equa distribuzione per genere, provenienza geografica ed età.

Russo chiede come vengono valutate le Commissioni e quali siano i loro obiettivi, suggerendo che il CD dovrebbe definire chiaramente tali obiettivi e fornire strumenti per valutare il lavoro svolto dalle Commissioni. Villani risponde che il CD è informato delle attività delle Commissioni attraverso relazioni semestrali presentate dai responsabili, basate sui progetti in corso. Russo esprime preoccupazione, spiegando che, non avendo familiarità con il lavoro dei precedenti responsabili, dispone di pochi strumenti per valutare l'operato di Commissioni e GdS. Specchio aggiunge che, oltre alle relazioni, ci sono altre attività come i "Breakfast Seminar" che permettono di valutare l'operato dei responsabili.

Villani fa notare che nei precedenti CD sono stati discussi i report e le attività di tutte le Commissioni e GdS, ma Russo ribadisce che, non avendo fatto parte del precedente CD, non è a conoscenza dei risultati di tali attività. Chiede quindi una visione chiara di come le Commissioni e i GdS dovranno operare nei prossimi anni, proponendo di discutere delle linee guida per le loro attività.

Tassi interviene, sostenendo l'importanza di concedere massima libertà ai coordinatori. Barba condivide la sua esperienza personale degli anni precedenti, descrivendo come le Commissioni Chirurgia e Neuroimaging abbiano adottato approcci molto diversi: la prima focalizzandosi su attività educative e scientifiche, mentre la seconda ha elaborato un unico progetto per tre anni, approvato dai membri. Barba sottolinea che l'imposizione di direttive avrebbe potuto ostacolare l'orientamento dei coordinatori e dei membri delle commissioni, pur riconoscendo la necessità di monitorare il loro operato, senza imporre indirizzi specifici.

Villani e Galimberti condividono la posizione di Barba, affermando che il coordinatore riceverà indicazioni generiche nel documento programmatico. Galimberti spiega quali sono state le principali attività delle Commissioni e dei GdS: educative, divulgazione (produzione di documenti e leaflet), position paper su specifici argomenti e traduzioni di documenti ufficiali.

Rosati torna a chiedere come vengano valutate le Commissioni e i GdS. Specchio spiega che la valutazione si basa sui report semestrali e su dati oggettivi di produttività. Cantalupo fa l'esempio del GdS Crisi Neonatali, mentre Bisulli condivide l'esperienza della Commissione Neurofisiologia. Russo spiega le ragioni per cui richiede le relazioni delle Commissioni e chiede quali siano i criteri per entrare a far parte di Commissioni e GdS. Villani chiarisce che i membri delle Commissioni non devono presentare un programma per aderire ai GdS e alle Commissioni. Galimberti propone di inserire nella prossima newsletter le modalità per aderire a un GdS o a una Commissione, incoraggiando i soci a partecipare. Ricorda che è stato chiesto ai responsabili di indicare un possibile successore nel caso abbiano già effettuato due mandati o non confermino la disponibilità per un secondo mandato, ma pochi hanno risposto. Galimberti si dice inoltre d'accordo sulla libertà dei responsabili nel definire le attività. Attualmente ci sono oltre 20 Commissioni e GdS; alcuni GdS possono diventare Commissioni su richiesta motivata al CD.

Rosati chiede quale sia il ruolo del referente del CD. Galimberti spiega che il referente ha un ruolo di mediazione e possiede competenze specifiche. Può anche rappresentare richieste economiche, sebbene il finanziamento sia regolamentato dal CD.

Cantalupo sottolinea che il responsabile raccoglie le adesioni per formare il gruppo, ma il lavoro è aperto a tutti, anche a persone esterne alla specifica Commissione o GdS.

Galimberti annuncia che nella prossima newsletter sarà inserita una sintesi delle modalità di partecipazione alle attività di Commissioni e GdS, invitando chiunque sia interessato a contattare la Segreteria. "Caro socio, sul sito web della LICE trovi un elenco di Commissioni e GdS. Chiunque sia interessato a partecipare alle attività può fare richiesta al responsabile della Commissione o del GdS, che valuterà la richiesta e ne chiederà l'approvazione al CD." Questa informazione sarà inclusa anche nel sito web della LICE.

Cianci chiede se gli attuali membri continueranno a far parte delle Commissioni. Galimberti e Tassi chiariscono che tutti i membri decadono e dovranno essere nuovamente nominati o riconfermati. Villani propone di istituire una mailing list con i membri delle Commissioni e dei GdS. Cantalupo suggerisce un passaggio di consegne tra il responsabile uscente e il nuovo responsabile di Commissioni e GdS.

Alle 9:45 si passa alla definizione dei responsabili delle Commissioni e dei GdS:

Chirurgia Epilessia: Marras ha completato due mandati e non può essere rinnovato. Ci sono due proposte: Tassi ha ricevuto la candidatura di Barba, mentre Villani quella di Consales. Si discute sulla possibilità di avere un neurologo come responsabile, dato che da circa 15 anni il ruolo è stato ricoperto da un neurochirurgo. Villani espone le competenze di Consales, ritenendolo un ottimo candidato. Barba si presenta e illustra le attività svolte in passato, proponendo un'alternanza tra neurologi e neurochirurghi, come avviene nella commissione ILAE per la chirurgia. Galimberti accoglie favorevolmente questa proposta. Barba conferma che il responsabile deve essere o un neurologo o un neurochirurgo. Bisulli sottolinea che una co-responsabilità potrebbe avere un valore aggiunto, ma potrebbe anche paralizzare la commissione. All'unanimità viene approvata Carmen Barba come responsabile, con Flavio Villani come referente per il CD.

Epilessia e genere: Galimberti relaziona brevemente sulle attività della commissione. Il responsabile uscente, Mostacci, propone Loretta Giuliano come nuovo responsabile, con Cantalupo come referente CD. Il CD approva. Bisulli propone di inviare ai nuovi responsabili l'elenco dei membri del precedente triennio. Galimberti suggerisce di inviare questo file a tutti i nuovi responsabili. Il presidente ricorda inoltre che le riunioni possono essere fatte sulla piattaforma.

Telemedicina e tecnologie digitali: Brigo ha completato due mandati, mentre Mecarelli ha fatto un solo mandato e si propone di confermarlo per un secondo mandato. Viene confermato Mecarelli come responsabile. Si ribadisce che l'attività prevalente è stata quella di portare avanti il progetto della piattaforma, incluso il riconoscimento delle visite ambulatoriali in telemedicina. Lattanzi sarà il referente CD.

Epilettologia Sperimentale: Costa rinnovata per il secondo mandato. Villani illustra le attività svolte nel precedente triennio. Tassi riferisce che la commissione chiede un finanziamento extra

per un evento da organizzare il giorno dopo la fine della Policentrica, richiedendo 9.000 euro per coprire le spese di viaggio e vitto dei partecipanti per una giornata. È stato chiesto di rimodulare la richiesta di finanziamento. LICE ha proposto alla Commissione un finanziamento di 5000 euro. Viene letta la proposta di Cinzia Costa che chiede 8000 euro. Non è possibile accettare la proposta di Costa di utilizzare finanziamenti dell'anno successivo come richiesto per motivi contabili. Era stato inoltre proposto che l'evento fosse parte della formazione LICE (corsi LICE), ma i membri della Commissione hanno rifiutato. Russo suggerisce di accedere ai fondi della Fondazione, ma emerge la preoccupazione che altre Commissioni possano avanzare richieste simili. Tassi ribadisce il valore aggiunto di questo evento, e il CD approva un finanziamento di 5.000 euro. Russo viene nominato referente per il CD.

Farmaco: Iudice e Russo sono a fine mandato, con l'attuale referente per il CD La Neve. Galimberti espone che sono state proposte due persone: La Neve, già membro della Commissione, si è proposta come responsabile. Iudice chiede di rimanere come membro per continuare a coordinare le relazioni con l'AIFA. Galimberti è favorevole a mantenere Iudice in questo ruolo. Russo avrebbe favorito Balestrini per la parte pediatrica e delle malattie rare, ma La Neve e Roberti sono le candidate principali. Galimberti ritiene che La Neve, con la sua esperienza prolungata nella Commissione, potrebbe essere la scelta giusta. Si approva La Neve e Roberti come co-responsabili, con Galimberti come referente CD.

Genetica: all'unanimità viene confermato il secondo mandato di responsabile a Guerrini e Bisulli come referente CD.

Neuroimmagini: Barba riferisce che il lavoro è stato svolto molto bene, con lo sviluppo di un software pubblicato e installato in diversi centri. I due coordinatori hanno chiesto di concludere insieme il loro mandato e sono stati molto attivi. Vengono confermati Vaudano e Tortora come responsabili, con Barba come referente CD.

Promozione: Cianci responsabile. Tassi referente CD

Rapporti associazioni Laiche: Tassi responsabile, Tassi referente CD.

Riconoscimento Centri: Russo osserva che i membri della Commissione sono gli stessi da tempo, inoltre osserva che ci sono dei criteri già stabiliti e che in caso di controversie si può ricorrere al Presidente, inoltre – aggiunge – che le medesime persone ricoprono anche altri incarichi in altre commissioni istituzionali. Villani chiarisce che il riconoscimento dei centri è effettuato dai membri apicali del CD. I criteri per tale riconoscimento saranno discussi in una fase successiva.

Sito WEB: Specchio, in qualità di Segretario, è responsabile della gestione del sito web come indicato nel Manuale Operativo. Russo propone una modifica dei compiti della Commissione per il sito web. Si discute sui canali di comunicazione con i soci. Specchio si occuperà di identificare proposte da parte di persone esterne, che verranno poi valutate e quantificate dal CD. Galimberti ricorda che LICE ha un ufficio stampa molto attivo per la promozione tramite media. Attualmente, i canali di comunicazione con i soci sono rappresentati dalla Newsletter e dagli SMS inviati dalla segreteria. Tassi sarà il referente per il CD. È possibile coinvolgere partecipanti esterni per specifici progetti. Russo e Bisulli verranno coinvolti per le nuove proposte e progetti.

Stato epilettico ed emergenze urgenze: Tinuper come responsabile uscente ha proposto i nomi di Ferlisi, Di Vito o Giovannini come responsabili della Commissione. d’Orsi si è dichiarato disponibile a occuparsi delle emergenze e urgenze. Si approvano Giovannini e d’Orsi come co-responsabili, con Specchio come referente per il CD.

Transition: Villani riferisce che la Commissione ha lavorato molto bene. Vengono approvati Darra e Villani per un secondo mandato. Bisulli sarà il referente per il CD.

Videoteca: Didato e Alvisi sono nominati co-responsabili con Cantalupo come referente per il CD.

Progetti internazionali: Tassi spiega che il gruppo è nato nel 2021, con Canevini come primo responsabile, seguito da Monti. Monti ha inviato un report sulle attività svolte. Le attività della Commissione sono complesse, e in passato vi sono state difficoltà a coinvolgere i membri, nonostante gli sforzi di Mecarelli. Bisulli suggerisce di contattare Tappatà, che potrebbe essere interessata. Si dà mandato a Bisulli di contattare Tappatà e alla segreteria di inviare l’invito formale. Barba propone di trasformare la Commissione in un GdS e di nominare Tappatà come responsabile per rifondare la Commissione. Eventuale referente per il CD sarà Matricardi. Si propone di rinominare la Commissione in “Progetti di Cooperazione Internazionale”, proposta approvata.

Epilessie e tecniche neurofisiologiche: Bisulli e Meletti sono confermati co-responsabili per il II mandato. Cantalupo come referente per il CD.

Si passa alla valutazione dei Gruppi di Studio.

GdS Cannabis all’unanimità si decide di chiuderlo avendo esaurito i suoi obiettivi.

GdS Convulsioni Neonatali: Raviglione non intende candidarsi per un secondo mandato. De Liso e Cesaroni sono nominate co-responsabili. Cantalupo come referente per il CD.

GdS Dietoterapia: De Giorgis nominata responsabile per il secondo mandato. Russo referente per il CD.

GdS Epilessia e tumori cerebrali: Pauletto nominata responsabile. Rosati referente per il CD.

GdS Epilessie Disimmuni: Matricardi e Deleo sono nominati co-responsabili. Villani referente per il CD.

GdS Narrativa: Audenino è nominata responsabile. Tassi referente per il CD.

GdS Neuropsicologia: Si discute se mantenere la distinzione tra le aree di lavoro dedicate ai bambini e agli adulti. Barba sostiene che le patologie, i test e le metodologie sono differenti; quindi, è preferibile mantenere i gruppi separati. Per il GdS dedicato ai bambini, Cappelletti sarà responsabile per il secondo mandato, con Barba come referente per il CD. Barba notificherà ai membri la necessità di regolarizzare le quote associative. Per il GdS dedicato agli adulti, Bottini sarà responsabile e Tassi referente per il CD.

GdS Morte improvvisa: con il decesso di Beghi, l'attività di questo GdS si è interrotta. Si sottolinea l'importanza di riprendere i lavori dopo un lungo periodo di inattività. Si nominano Matricardi e Cianci come co-responsabili, con Russo come referente per il CD.

GdS Malattie Rare: Specchio segnala che il lavoro del GdS è stato intermittente, con diverse proposte in corso di valutazione e due survey in fase di analisi. Il GdS ha trattato aspetti amministrativi, scientifici e didattici. Si nominano Bagnasco e Coppola come co-responsabili, con Specchio come referente per il CD.

GdS Psichiatria: Galimberti non intende candidarsi per un secondo mandato. Villani (per gli aspetti relativi all'adulto) e Tiziana Pisano (per gli aspetti relativi all'età evolutiva) saranno co-responsabili. Russo sarà il referente per il CD.

GdS Epilessie Late Onset: si conferma il secondo mandato come coordinatore Costa, con Galimberti come referente per il CD.

Nuove proposte di GdS.

GdS Climate Change: Proposto da Emanuele Bartolini, il CD approva all'unanimità la creazione del nuovo GdS. Bartolini sarà responsabile, con Russo come referente per il CD.

GdS Neuropatologia: Barba segnala che esistono già gruppi simili in altre società scientifiche e che limitare il GdS alla sola chirurgia dell'epilessia è restrittivo. Si approva la creazione del GdS, con Garbelli come responsabile. In caso di rifiuto, si propone Filippo Giorgi come alternativa. Tassi sarà il referente per il CD.

Russo propone anche la creazione di un GdS dedicato all'epidemiologia e al supporto alla ricerca, in linea con le linee guida dell'ILAE. Si raggiunge un consenso generale sulla proposta. Si concorda che dovrà essere una Commissione e non un GdS. La Commissione sarà denominata **"Epidemiologia e Supporto alla Ricerca"**, con Brigo come responsabile e Lattanzi come referente per il CD.

Schema riassuntivo Commissioni e GdS

N	Commissione	Nuovo/nuovi respons.le/i	Nuovo referente per il CD
3	Telemedicina e Nuove Tecnologie digitali	Mecarelli Oriano	Lattanzi Simona
4	Epilettologia Sperimentale	Costa Cinzia	Russo Emilio
5	Farmaco	La Neve Angela; Roberti Roberta; Iudice Alfonso - vedi nota	Galimberti Carlo Andrea
6	Genetica	Guerrini Renzo	Bisulli Francesca
7	Neuroimmagini	Vaudano Anna Elisabetta / Tortora Domenico	Barba Carmen
8	Promozione, Cultura e Affari Sociali	Cianci Vittoria	Tassi Laura
9	Rapp. Associazioni Laiche	Tassi Laura	Tassi Laura
10	Riconoscimento Centri LICE	Galimberti Carlo Andrea	Tassi Laura
11	Sito Web	Specchio Nicola	Tassi Laura
12	Stato Epilettico ed Emergenze/Urgenze	d'Orsi giuseppe; Giovannini Giada	Specchio Nicola
13	Transition	Darra Francesca; Villani Flavio	Bisulli Francesca
14	Videoteca	Alvisi Lara; Didato Giuseppe	Cantalupo Gaetano
15	Progetti internazionali e Cooperazione cambio in Progetti di Cooperazione Internazionale	Tappatà Maria; Didato Giuseppe	Matricardi Sara
16	Epilessia e tecniche neurofisiologiche	Bisulli Francesca; Meletti Stefano	Cantalupo Gaetano
17	Epidemiologia e supporto alla Ricerca	Brigo Francesco	Lattanzi Simona
N	GdS	Nuovo/nuovi respons.le/i	
1	Cannabis	SOPPRESSA	
2	Conv. Neonatali	De Liso Paola; Cesaroni Elisabetta	Cantalupo Gaetano
3	Dietoterapie	De Giorgis Valentina	Matricardi Sara
4	Epilessia e Tumori Cerebrali	Pauletto Giada	Rosati Eleonora
5	Epilessie Disimmuni	Matricardi Sara; Deleo Francesco	Villani Flavio
6	Medicina Narrativa	Audenino Daniela	Tassi Laura
7	Neurologia Cognitiva e Neuropsicologia dell'Epilessia Età Adulta	Bottini Gabriella	Tassi Laura
8	Neurologia Cognitiva e Neuropsicologia dell'Epilessia Età Infantile	Cappelletti Simona	Barba Carmen
9	Morte improvvisa in epilessia (Sudep)	Matricardi Sara; Cianci Vittoria	Russo Emilio
10	Malattie rare	Bagnasco Irene; Coppola Antonietta	Specchio Nicola
11	Psichiatria	Pisano Tiziana; Villani Flavio	Russo Emilio
12	Epilessie Late-Onset	Costa Cinzia	Galimberti Carlo Andrea
13	Climate Change	Bartolini Emanuele	Russo Emilio
14	Neuropatologia	Garbelli Rita	Tassi Laura

2. Organizzazione delle Sezioni Regionali e di Macroarea

Villani propone di istituire una conferenza nazionale dei centri epilessia riconosciuti da LICE, con l'obiettivo di migliorare il coordinamento e l'efficienza tra i centri. Questo incontro, che potrebbe essere annuale o biennale, sarà un'opportunità per discutere criticità e rafforzare le relazioni, senza ripetere gli eventi congressuali o policentrici. La riunione si svolgerà online utilizzando la piattaforma LICE esistente, favorendo la collaborazione e la creazione di percorsi diagnostico-terapeutici assistenziali (PDTA).

Russo chiede come sarà organizzata la riunione. Villani suggerisce di programmarla tra dicembre 2024 e aprile 2025, tenendo conto degli altri eventi in calendario. Non ci saranno costi aggiuntivi per la riunione online, e in futuro si valuterà la possibilità di incontri in presenza. Villani preparerà un programma preliminare e proporrà delle date. Si discuterà anche della sperequazione tra i centri LICE del nord e del sud, avviando un dialogo formale per affrontare questa disparità.

Il CD approva all'unanimità la proposta.

Galimberti ricorda che tutti i coordinatori regionali devono comunicare il numero di consiglieri considerati adeguati. Nella newsletter è stato indicato che le votazioni devono essere completate entro il 31 dicembre 2024. Il collegio uscente dovrà proporre il numero di consiglieri per il prossimo mandato, adeguato alla macroarea. Cianci richiede di modificare il numero di consiglieri per la macroarea Calabria-Sicilia a tre. Galimberti suggerisce di distribuire equamente i consiglieri tra le regioni Calabria e Sicilia.

3. Sito Web e nomina del Responsabile

Si fa riferimento a quanto già verbalizzato il 4 luglio 2024 riguardo al sito web. Specchio, in qualità di Segretario, sarà il responsabile del sito secondo il Manuale Operativo. Russo propone una revisione dei compiti della commissione per il sito web. Si discute sui canali di comunicazione con i soci, e Specchio si occuperà di individuare persone che presenteranno proposte per migliorare il sito, le quali saranno valutate e quantificate dal CD.

Galimberti sottolinea che LICE dispone di un ufficio stampa attivo per la promozione sui media. Attualmente, i canali di comunicazione con i soci includono la newsletter e gli SMS inviati dalla segreteria. Tassi sarà il referente per il CD. È possibile coinvolgere partecipanti esterni per progetti specifici. Russo e Bisulli saranno coinvolti nella generazione di nuove proposte e progetti.

4. Organizzazione del 48° Congresso Nazionale LICE – CTS

Il prossimo congresso nazionale si svolgerà dal 4 al 6 giugno 2025 a Roma, presso l'Ergife. Nel 2026, il congresso si terrà a Cagliari, in Sardegna. Il tema del congresso 2025 sarà "Epilessia e Malattie Metaboliche", con l'inclusione delle malattie mitocondriali. Il CTS (Comitato Tecnico-Scientifico) avrà un numero variabile di membri, tra 9 e 16, con membri stabili, tra cui il Presidente e il CS, un membro YES e un coordinatore regionale.

Membri del CTS: tutti i membri del comitato scientifico (Elia, Balestrini, d'Orsi, Meletti, Palma), il presidente YES (Battaglia invierà il nome), il coordinatore regionale (Bagnasco), Galimberti (Presidente LICE) ex-officio; Cantalupo, Ragona, Licchetta e Coppola vengono individuati come responsabili della Giornata a tema.

Il CTS deciderà come sviluppare la giornata a tema e chi si occuperà dell'organizzazione. La sequenza del congresso includerà poster il primo giorno, workshop, simposi, nella seconda giornata a tema, e il terzo giorno comunicazioni libere e Commissioni e GdS. Barba osserva che le Comunicazioni hanno avuto scarsa partecipazione, mentre i poster sono stati prevalenti.

Bisulli esprime preoccupazione sul fatto che i giovani ritengano ingiusto che i premi siano divisi equamente tra poster e comunicazioni orali. Osserva che i giudici dei poster sono stati meno rigorosi. Questo ha portato a una percezione di penalizzazione per chi è stato selezionato per le comunicazioni orali, che in teoria dovrebbero avere un valore scientifico maggiore.

Specchio propone che i valutatori si riuniscano prima di esaminare i contributi per garantire una valutazione più equa. Bisulli aggiunge che i valutatori, avendo la responsabilità di esaminare più poster, potrebbero valutare i contributi in modo diverso rispetto a chi valuta solo le comunicazioni orali. Stella ricorda che in passato i premi erano assegnati basandosi su temi specifici.

Dopo un'ampia discussione, si decide di aumentare il numero dei premi a cinque: tre per i poster e due per le comunicazioni orali. I vincitori saranno scelti in base alla graduatoria e potranno selezionare uno dei seguenti corsi: 1 posto per il corso di San Servolo, 2 posti per il Master LICE, 1 posto per il corso di Stereo-EEG e 1 posto per il corso di Tagliacozzo.

Si stabilisce inoltre che non ci saranno limitazioni nella presentazione delle proposte per i breakfast seminar; il CTS selezionerà quelle da accettare

5. Organizzazione del Corso di Video-EEG 2025

Tassi informa che i corsi LICE sono quattro (Genetica, Neuroimaging, Video-EEG e Videoteca), e quest'anno è il turno del Video-EEG. Il corso, gratuito per i soci LICE, prevede una caparra rimborsabile al momento dell'arrivo. Le date proposte sono dal 22 al 24 ottobre 2025. La sede dovrà essere decisa entro settembre 2024. Le sedi potenziali sono Domus Australia a Roma, Bellaria a Bologna, e Villani esplorerà la disponibilità di una sede a Genova. Verrà chiesto ai coordinatori regionali di proporre sedi per ospitare il corso. Il tema del corso sarà "Le Crisi Posteriori".

Il CTS per il corso sarà composto da Specchio, Tassi, Barba, Bisulli, Villani e Cianci. Tassi conferma che i corsi LICE non devono avere sponsor, e tutti concordano con questa decisione.

6. Master Epilettologia

Villani riferisce che la seconda edizione del Master è in corso, iniziata a novembre 2023. Il corso è stato strutturato in tre settimane: una settimana a Genova e due settimane a Milano, con webinar finali in fase di svolgimento. Tutto è stato ben organizzato e non ci sono stati problemi nelle due sedi. L'ateneo di Genova dovrebbe approvare a breve la terza edizione, mantenendo la stessa struttura del corso.

Villani è in attesa di risposte da altri atenei interessati a patrocinare il master. I tirocini stanno procedendo bene e non sono stati segnalati problemi da parte degli studenti.

Se altre strutture vorranno contribuire, sarà necessario firmare delle convenzioni. È richiesta una lettera di interesse da parte di chi desidera associarsi, e poi seguirà una procedura interna all'Università.

Barba propone Firenze come possibile sede consorziata e si occuperà di chiedere al Dipartimento per le convenzioni.

Tassi chiede quante borse di studio LICE sta attualmente finanziando e Villani conferma che LICE sta finanziando 4 borse di studio, che saranno confermate.

Russo suggerisce la possibilità di ottenere fondi dal finanziamento ISHEO. Inoltre, due delle borse potrebbero essere finanziate da Angelini.

7. Rapporti con l'Estero (*International League Against Epilepsy ILAE*, altri enti)

Galimberti sottolinea che Specchio, delegato a questa mansione entro il precedente mandato del CD, ha svolto un eccellente lavoro nella rappresentanza della Società, operando positivamente tra l'altro per la scelta dell'Italia come sede per il Congresso europeo dell'ILAE. Si formalizza quindi che Specchio è delegato alla funzione di Rapporti con l'Estero. Si discute anche dell'opportunità di inserire questa figura nel manuale operativo per il futuro. Galimberti è favorevole all'istituzione ufficiale di questa figura e richiede di verbalizzare per il momento che Specchio è attualmente delegato a questa funzione; successivamente, si valuterà se prevedere questo ruolo come istituzionale.

Specchio relaziona sul Congresso EEC di settembre 2024, sottolineando che la rappresentanza italiana sarà senza precedenti. Il cortometraggio la cui realizzazione è stata recentemente promossa da LICE sarà presentato durante la Welcome Ceremony. Specchio spiega che Roma è stata selezionata anche grazie a una generosa donazione della Fondazione San Paolo, che ha contribuito con 100.000 euro al Congresso. Il budget totale dell'evento è di circa 2 milioni di euro.

8. Rapporti con Aziende Farmaceutiche

Galimberti legge il punto 10.2 del manuale che regola i rapporti con l'Industria e potenziali Sponsor: questo prevede specifici ruoli in proposito di Presidente, Vicepresidente e CD nella sua interezza. Galimberti ribadisce che questi aspetti possono essere particolarmente rilevanti per Fondazione LICE piuttosto che per LICE.

Stella solleva la questione delle letture e dei simposi al Congresso Nazionale, indicando che sarà necessario discutere con le aziende per regolamentare i simposi al congresso nazionale LICE.

Galimberti porta all'attenzione la questione della modifica del manuale nella sezione riguardante i rapporti con l'industria. Si apre un ampio dibattito, poiché la segreteria organizzativa ha avuto difficoltà nella gestione dei nuovi parametri per le aziende farmaceutiche. È necessario rivedere e ridiscutere il testo in ambito CD. La regolamentazione attuale deriva da lamentele emerse durante il Congresso di Napoli del 2023, dove alcune aziende hanno sponsorizzato i loro prodotti con limiti di tempo superiori a quelli consentiti.

Attualmente, anche se non riportato nel manuale, il tempo dedicato ai farmaci non deve superare il 50% del tempo totale dedicato alle aziende.

Stella suggerisce di rivedere le modalità di incontro dei coordinatori regionali, che hanno richiesto di incontrarsi il giorno prima del CD al quale sono invitati.

Russo concorda sulla necessità di modificare il manuale operativo, sottolineando l'importanza di tutelare maggiormente le aziende in termini di argomenti trattati durante i simposi. Aggiunge che il tempo dedicato alla discussione è cruciale per permettere a tutti di esprimere opinioni sui temi proposti dalle aziende e garantire una visione equilibrata.

Galimberti invierà a tutti i membri del CD e del CS la sezione del manuale operativo che potrebbe essere modificata sulla base della discussione congiunta. Cantalupo sottolinea che se verranno inseriti dei paletti, sarà necessario garantire il rispetto di tali limiti da parte delle aziende farmaceutiche, con l'obiettivo di assicurare un contraddittorio adeguato.

Specchio osserva che le aziende dovrebbero avere la libertà di scegliere il proprio relatore e moderatore, come avviene in altri congressi internazionali. Galimberti conferma che il tempo dedicato al farmaco, esclusa la discussione, non può superare il 50%. Annuncia che manderà ai membri del CD la nuova versione del Manuale Operativo con le modifiche proposte riguardanti la partecipazione delle aziende ai congressi nazionali. Si propone che per una sessione di 60 minuti, 10 minuti siano dedicati alla discussione e il restante tempo possa essere suddiviso con il 50% dedicato al farmaco (inclusi i casi clinici), mentre per una sessione di 90 minuti, 15 minuti siano dedicati alla discussione.

Si discute per inciso la questione delle richieste di patrocinio per eventi monosponsor. Villani, in linea con la policy finora adottata da LICE, ricorda che non è al momento possibile concedere il patrocinio LICE a eventi monosponsor. Specchio ricorda come ancora di recente siano state ricevute richieste di questo tenore per le quali il patrocinio LICE non era stato concesso, sottolineando la necessità di mantenere una politica chiara e coerente riguardo al patrocinio di eventi sponsorizzati esclusivamente da una singola azienda.

9. Rapporti con Associazioni Laiche

Galimberti accenna ai conflittuali rapporti degli ultimi anni con AICE, suggerendo di valutare prossimamente provvedimenti in proposito.

Tassi ribadisce che LICE mantiene rapporti regolari con diverse organizzazioni, tra cui FIE, IBE, AIE e Alleanza Epilessie Rare.

Tassi si incaricherà di inviare ai membri del CD un file Excel contenente la lista delle associazioni di pazienti con cui LICE ha contatti. I membri del CD potranno aggiungere altre associazioni alla lista per mantenerla aggiornata.

Galimberti chiarisce che il Manuale operativo regola i contatti con le associazioni. In particolare, il Presidente di LICE, il Presidente della Fondazione, il Segretario e il Vicepresidente hanno il mandato di gestire a livello centrale i rapporti con queste associazioni. Si incoraggia anche il

coinvolgimento dei Coordinatori regionali nei rapporti con le associazioni a livello locale, che possono essere gestiti in modo autonomo sul territorio.

10. Rapporti con altre Società Scientifiche

Barba osserva che, nel corso degli anni, sono stati effettuati numerosi tentativi per coinvolgere altre società scientifiche, sia attraverso lettere ed inviti personali che ufficiali. Tuttavia, molte di queste iniziative di collaborazione sono state poco efficaci. Porta come esempio le Società Italiane di Neuroradiologia e Neurochirurgia. Tuttavia, segnala che la collaborazione con INNESCO, pur essendo un gruppo di lavoro inter-societario e non una vera e propria società scientifica, si è dimostrata più fruttuosa. Con SINPIA e SINC sono state realizzate iniziative congiunte, come attività educazionali e traduzioni di linee guida.

Galimberti aggiunge che Mecarelli, da alcuni anni, organizza un corso di EEG e Potenziali Evocati congiunto con SINC, che è individuato come parte del percorso di Certificazione istituito da quest'ultima, a differenza del Corso EEG di Gargnano, per il quale SINC fornisce solo patrocinio.

Cantalupo ribadisce che INNESCO funziona bene perché è un gruppo di lavoro inter-societario senza finanziamenti o sponsorizzazioni da parte di aziende farmaceutiche. Questo evita conflitti di interesse e garantisce che tutte le società scientifiche partecipanti abbiano rappresentanza. Propone un modello simile per altre attività, come per il sonno, e suggerisce di coinvolgere preliminarmente AIMS o SINPIA per formare un gruppo inter-societario. Tassi menziona di essere stata contattata da Nobili riguardo a un gruppo inter-societario sul sonno.

Barba osserva che, per la neurochirurgia, sono state condotte survey comuni tra SIN e LICE, ma la risposta è stata limitata. Specchio sottolinea che, sebbene in passato LICE abbia organizzato simposi congiunti con società scientifiche come SINC, AIMS e Neurochirurgia, non vi è stata una corrispondente apertura da parte di queste società nel tempo. Barba menziona un corso di base e avanzato di neuroradiologia al quale sono stati invitati alcuni soci LICE.

Tassi riferisce che Martino Ruggiero aveva invitato LICE alla SINP, ma l'invito era personale e non ufficiale. Russo aggiunge di aver parlato con soci della SNO e ANEU.

Galimberti chiede quanti membri del CD abbiano relazioni stabili con SIN, considerando che il GdS Epilessia della SIN ha dichiarato in una recente occasione pubblica la partecipazione di 400 Soci SIN ai suoi lavori.

Specchio cita l'esempio dei rapporti tra ILAE ed EAN, sottolineando problemi simili a quelli riscontrati in LICE. Villani ribadisce l'opportunità di creare gruppi inter-societari.

Rosati sottolinea che, sia alla SNO che alla SNO-SIN regionale, ci sono rapporti di mutuo interesse. Cantalupo propone di invitare le società scientifiche affini in occasione della revisione di documenti e raccomandazioni su argomenti di comune interesse.

11. Ufficio Stampa

Riguardo ai rapporti con la Stampa e i canali di Comunicazione, Galimberti suggerisce di consultare il paragrafo 10.3 del manuale operativo. Da diversi anni, LICE si avvale dell'agenzia di stampa "GAS Communication" ora denominata "AIM Communication", che si è dimostrata molto efficace per le

finalità della nostra associazione. Questa agenzia comunica direttamente con il Presidente di LICE, il Presidente della Fondazione, il Past-president e il Vicepresidente di LICE.

L'ufficio stampa si occupa di redigere comunicati stampa, i quali vengono poi rivisti e approvati dal Presidente prima della pubblicazione. Per migliorare la comunicazione e la coerenza delle informazioni, Cianci, in qualità di Responsabile della Commissione Promozione, sarà inclusa nell'indirizzario mail di "AIM Communication", assieme al Presidente di LICE, al Past-president, al Vicepresidente e al Presidente della Fondazione LICE.

12. Lobbying

Galimberti informa che, da un anno, LICE ha avviato una collaborazione con un'agenzia di lobbying a causa del crescente fervore legislativo emerso nell'ultimo anno. Diverse proposte di legge sono state presentate al Senato e alla Camera, con particolare attenzione a un disegno di legge proposto dal Senatore Licia Renzulli. Grazie all'efficienza dell'agenzia, LICE ha cercato di mantenere una presenza significativa in questi sviluppi legislativi.

Rosati suggerisce di utilizzare il supporto dell'agenzia anche per la realizzazione dei PDTA (Percorsi Diagnostico-Terapeutici Assistenziali) regionali.

Tassi aggiunge che, in passato, LICE ha utilizzato un'altra agenzia per favorire l'integrazione con le figure politiche, ma tale incarico è stato interrotto. Attualmente LICE, nel corso del precedente mandato del CD, ha sottoscritto nel gennaio 2024 un nuovo contratto di durata biennale con un'agenzia di lobbying, con un costo di 24.000 euro all'anno. Questo contratto copre il supporto relativo ai Disegni di Legge attualmente in discussione, mentre qualsiasi attività aggiuntiva sarà considerata extra e dovrà essere pagata separatamente. Se i Coordinatori regionali desiderano supporto per identificare persone di riferimento in Regione, tale servizio andrà quantificato separatamente.

Tassi sottolinea che l'epilessia è stata inclusa nel Piano Cronicità, insieme a obesità ed endometriosi. Gli indicatori per la valutazione includono il numero di PDTA per patologia, i PDTA implementati e il numero di Aziende Ospedaliere che li hanno adottati.

Rosati segnala difficoltà nella sua Azienda Ospedaliera e ritiene che un intervento diretto di LICE potrebbe essere utile. Bisulli propone che il Presidente di LICE scriva una lettera ai Direttori Generali e ai Direttori Sanitari delle Aziende Ospedaliere per richiedere supporto e chiarire le necessità.

Galimberti aggiunge che, nel contesto del Piano Cronicità, è previsto anche un mappaggio delle attività epilettologiche a livello regionale, che non riguarda esclusivamente i centri riconosciuti LICE. La cabina di regia del Piano Cronicità ha consultato LICE per definire le necessità dei pazienti, ma le indicazioni finali sono state redatte indipendentemente da LICE.

13. Riflessioni sul Manuale Operativo

Vedi punti precedenti del verbale.

14. Accettazione di nuovi Soci

Sono state presentate le richieste di adesione di tre nuovi soci: Leonardo Affronte (Bologna), Dina Giubbea (Ferrara) e Agnese Pantani (Reggio Emilia). Le richieste sono state approvate all'unanimità.

15. Varie ed eventuali

Si approva il rinnovo del contratto del Dr. Antonio Assenso nel ruolo di revisore dei conti di LICE per il prossimo triennio.

Si discute del righello Stato Epilettico promosso dalla Commissione Stato Epilettico. Verrà contattato il prossimo responsabile della commissione, il quale si interfacerà con SIN per rivedere e aggiornare il righello.

Gli opuscoli informativi prodotti dalla Commissione Epilessia e Genere, redatti in diverse lingue, necessitano di aggiornamenti. Il nuovo responsabile della Commissione si occuperà di questo compito in futuro.

La riunione del Consiglio Direttivo si conclude alle ore 16:00 del 5 luglio 2024.

Roma, 4 Agosto 2024

Carlo Andrea Galimberti



Presidente

Nicola Specchio



Segretario